



Република Србија
ВЛАДА

Канцеларија за регулаторну реформу и
анализу ефеката прописа

Број: 011-00-00081/2013-01

Београд, Рузвелтова 61

Датум: 26.11.2013. године

Београд

ПРЕДМЕТ: Мишљење о томе да ли Нацрт закона о изменама и допунама закона о биоцидним производима садржи анализу ефеката у складу са чл. 40. и 46. Пословника Владе („Сл. гласник РС“, бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11 и 30/13).

У складу са чланом 2. Уредбе о Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа („Сл. гласник РС“, број 89/10), даје се:

МИШЉЕЊЕ

Приложена анализа ефекта Нацрта закона о изменама и допунама закона о биоцидним производима, коју је Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа поднело на мишљење Министарство енергетике, развоја и животне средине, под бројем 110-00-116/2012-01 од 8.4.2013. године **САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА ПРОПИСА.**

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Министарство енергетике, развоја и животне средине, (у даљем тексту: обрађивач прописа) доставило је Канцеларији за анализу ефеката прописа и регулаторну реформу (у даљем тексту: Канцеларија) на мишљење Нацрт закона о изменама и допунама закона о биоцидним производима (у даљем тексту: Нацрт закона), са Образложењем и Анализом ефеката прописа.

У Образложењу и Анализи ефеката закона, обрађивач прописа је одговорио на сва питања формулисана у складу са чланом 40. Пословника Владе („Сл. гласник РС“, бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11 и 37/11 и 30/2013) и тиме испунио своју обавезу у формалном смислу. Међутим, одговори на поједина питања су непотпуни.

ПРИМЕДБЕ КАНЦЕЛАРИЈЕ НА ДОСТАВЉЕНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА НАЦРТА ЗАКОНА

Обрађивач прописа је образложио потребу за изменама и допунама важећег Закона о биоцидним производима („Сл. гласник РС“, бр.36/2009, 88/2010 и 92/2011), како би се исти ускладио са Законом о изменама Закона о хемикалијама („Сл. гласник

РС“, бр.93/12) имајући у виду да је укинута Агенција за хемикалије и да је њену надлежност преузело Министарство енергетике, развоја и животне средине, као и са новодонетим Законом о буџетском систему у погледу питања везаних за накнаде.

Такође је навео и да се предложеним законским решењима, у вршењу инспекцијског надзора над управљањем биоцидним производима разграничава надлежност:

- инспекције за заштиту животне средине,
- санитарне инспекције,
- ветеринарске инспекције
- тржишне инспекције

Обрађивач прописа је навео да примена овог закона не изазива додатне трошкове грађанима и привреди, као и да се предлоženим законским решењима, укидају:

- накнада за давање стручне оцене о разврставању одређеног биоцидног производа у одговарајућу врсту на основу својстава и намене тог производа и о утврђивању да ли је одређени производ биоцидни производ на основу његових својстава и намене и слично (члан 5. став 3. важећег Закона)
- накнада за давање стручне оцене о својствима и намени одређених биоцидних производа и вези са применом ограничења и забрана стављања у промет и коришћења одређеног биоцидног производа и слично (члан 33. став 2. важећег Закона)
- накнада ради систематског плаћања штетних дејстава биоцидног производа на здравље људи и животиња и животну средину, земене биоцидног производа мање опасним и контроле утврђених услова за стављање у промет и коришћење биоцидног производа (члан 43. став 4. важећег Закона).

У оквиру питања *На кога ће и како утицати решења предложена у закону*, обрађивач прописа је требало да наведе и субјекте регулације, на које се овај закон односи директно (произвођаче, увознике и др), а у оквиру питања *Да ли позитивни ефекти доношења закона оправдавају трошкове његове примене*, презентује и податке везане за укупан износ средстава које су на годишњем нивоу привредни субјекти издвајали по основу гореневедених накнада, а које се овим законом укидају.

Канцеларија подсећа обрађивача прописа да спровођење анализе ефеката закона и израда извештаја о спроведеној анализи ефеката прописа управо и служи детаљном и илустративном представљању ефеката предложених законских решења, како би заинтересоване стране могле лако да стекну недвосмислен увид у користи и трошкове предложених решења, а у циљу бољег разумевања и боље примене истих.

Поред тога, Канцеларија сугерише обрађивачу прописа да приликом одмеравања висине такси, узме у обзир да су поступци у којима се предвиђа наплата таксе, сада у надлежности министарства, те да их спроводе државни службеници, те да приликом одмеравања висине такси води рачуна да то буде цена једнака цени административног трошка, како се увођењем високих намета не би оптеретили привредни субјекти.

У оквиру одговора на питање *које ће се мере током примене закона предузети да би се остварило оно што се доношњем закона намерава*, поред осталог потребно навести и предвиђене оквирне рокове са описима конкретних организационих послова које је потребно извршити у Министарству, с обзиром да предложеним законским

одредбама Министарство преузима надлежност, средства и запослене из Агенције за хемикалије. Такође, обрађивач прописа је у оквиру овог питања требало да наведе и конкретне мере које ће се предузети и у ком року у циљу праћења, усклађивања и предузимања заједничких мера и активности инспекција које врше надзор над применом овог закона.

Поред тога, истичемо да је у оквиру одговора на ово питање, уз списак подзаконских аката који се доносе на основу овог закона потребно навести и рокове за њихово доношење, у складу са чланом 40. став 3. Пословника Владе.

Имајући у виду наведено, Канцеларија констатује да анализа ефеката Нацрта закона изменама и допунама закона о биоцидним производима коју је Канцеларија за анализу ефеката прописа и регулаторну реформу поднело на мишљење Министарство енергетике, развоја и животне средине САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА ПРОПИСА.

ЗАМЕНИК ДИРЕКТОРА

Бојана Тошић

